

特許協力条約

発信人 日本国特許庁（国際調査機関）



出願人代理人
特許業務法人池内・佐藤アンドパートナーズ

様

あて名

〒 530-6026
大阪府大阪市北区天満橋 1 丁目 8 番 3 0 号
O A P タワー 2 6 階

P C T
国際調査機関の見解書
(法施行規則第40条の2)
[P C T 規則43の2. 1]

発送日
(日. 月. 年) 01.02.2005

出願人又は代理人
の書類記号 H2188-02

今後の手続きについては、下記 2 を参照すること。

国際出願番号
P C T / J P 2 0 0 4 / 0 1 2 9 0 5

国際出願日
(日. 月. 年) 3 1 . 0 8 . 2 0 0 4

優先日
(日. 月. 年) 0 9 . 0 9 . 2 0 0 3

国際特許分類 (I P C) I n t . C l ⁷ G 1 1 B 2 7 / 0 3 1 , G 1 1 B 1 5 / 0 8 7 , G 1 1 B 2 0 / 1 0 , G 1 1 B 2 7 / 1 9 , H 0 4 N 5 / 9 1

出願人 (氏名又は名称)
松下電器産業株式会社

1. この見解書は次の内容を含む。

- ☒ 第 I 欄 見解の基礎
- ☐ 第 II 欄 優先権
- ☐ 第 III 欄 新規性、進歩性又は産業上の利用可能性についての見解の不作成
- ☐ 第 IV 欄 発明の単一性の欠如
- ☒ 第 V 欄 P C T 規則43の2. 1 (a) (i) に規定する新規性、進歩性又は産業上の利用可能性についての見解、それを裏付けるための文献及び説明
- ☐ 第 VI 欄 ある種の引用文献
- ☐ 第 VII 欄 国際出願の不備
- ☐ 第 VIII 欄 国際出願に対する意見

2. 今後の手続き

国際予備審査の請求がされた場合は、出願人がこの国際調査機関とは異なる国際予備審査機関を選択し、かつ、その国際予備審査機関が P C T 規則66. 1 の2 (b) の規定に基づいて国際調査機関の見解書を国際予備審査機関の見解書とみなさない旨を国際事務局に通知していた場合を除いて、この見解書は国際予備審査機関の最初の見解書とみなされる。

この見解書が上記のように国際予備審査機関の見解書とみなされる場合、様式 P C T / I S A / 2 2 0 を送付した日から 3 月又は優先日から 2 2 月のうちいずれか遅く満了する期限が経過するまでに、出願人は国際予備審査機関に、適当な場合は補正書とともに、答弁書を提出することができる。

さらなる選択肢は、様式 P C T / I S A / 2 2 0 を参照すること。

3. さらなる詳細は、様式 P C T / I S A / 2 2 0 の備考を参照すること。

見解書を作成した日
1 7 . 0 1 . 2 0 0 5

名称及びあて先
日本国特許庁 (I S A / J P)
郵便番号 1 0 0 - 8 9 1 5
東京都千代田区霞が関三丁目 4 番 3 号

特許庁審査官 (権限のある職員)
前 田 祐 希

5 Q 3 2 4 3

電話番号 0 3 - 3 5 8 1 - 1 1 0 1 内線 3 5 9 0

様式 P C T / I S A / 2 3 7 (表紙) (2 0 0 4 年 1 月)

第 I 欄 見解の基礎

1. この見解書は、下記に示す場合を除くほか、国際出願の言語を基礎として作成された。

- ☐ この見解書は、_____語による翻訳文を基礎として作成した。
それは国際調査のために提出された P C T 規則 12.3 及び 23.1(b) にいう翻訳文の言語である。

2. この国際出願で開示されかつ請求の範囲に係る発明に不可欠なヌクレオチド又はアミノ酸配列に関して、以下に基づき見解書を作成した。

- a. タイプ ☐ 配列表
☐ 配列表に関連するテーブル
- b. フォーマット ☐ 書面
☐ コンピュータ読み取り可能な形式
- c. 提出時期 ☐ 出願時の国際出願に含まれる
☐ この国際出願と共にコンピュータ読み取り可能な形式により提出された
☐ 出願後に、調査のために、この国際調査機関に提出された

3. ☐ さらに、配列表又は配列表に関連するテーブルを提出した場合に、出願後に提出した配列若しくは追加して提出した配列が出願時に提出した配列と同一である旨、又は、出願時の開示を超える事項を含まない旨の陳述書の提出があった。

4. 補足意見：

第V欄 新規性、進歩性又は産業上の利用可能性についてのPCT規則43の2.1(a)(i)に定める見解、
それを裏付ける文献及び説明

1. 見解

新規性 (N)	請求の範囲 3-6	有 無
	請求の範囲 1-2	
進歩性 (IS)	請求の範囲	有 無
	請求の範囲 1-6	
産業上の利用可能性 (IA)	請求の範囲 1-6	有 無
	請求の範囲	

2. 文献及び説明

- 文献1: J P 2000-76736 A (ソニー株式会社),
2000.03.14
文献2: J P 8-17137 A (三洋電機株式会社),
1996.01.19
文献3: J P 2001-45421 A (船井電機株式会社),
2001.02.16
文献4: J P 8-31076 A (オリンパス光学工業株式会社),
1996.02.02
文献5: J P 60-28053 A (オリンパス光学工業株式会社),
1985.02.13

請求の範囲1-2に係る発明は、国際調査報告で引用された文献1の段落番号【0009】-【0030】、第2図に記載されているので、新規性、進歩性を有しない。

請求の範囲3, 6に係る発明は、文献1と国際調査報告で引用された文献2 (段落番号【0120】-【0147】、【0212】、第2図) とにより進歩性を有しない。文献2に記載された記録先媒体の空き容量に応じて記録ビットレートを調整する構成、及び最低ビットレートで記録したとしても記録容量が不足する場合に警告を行う構成を、文献1に記載された記録再生装置に付加することは、当業者にとって容易である。

請求の範囲4に係る発明は、文献1、文献2と国際調査報告で引用された文献3 (段落番号【0027】-【0029】、第6図) とにより進歩性を有しない。文献3に記載されたテープの記録状態を確認するために、テープを早送りをした後、巻き戻しを行いながらコントロール信号を読み取る構成を、文献1に記載された記録再生装置に付加することは、当業者にとって容易である。

補充欄

いずれかの欄の大きさが足りない場合

第 V.2. 欄の続き

請求の範囲 5 に係る発明は、文献 1、文献 2、文献 3、国際調査報告で引用された文献 4（段落番号【0037】－【0040】，第 2 図）と国際調査報告で引用された文献 5（第 4 頁左上欄第 11 行～右下欄第 10 行）とにより進歩性を有しない。文献 4 の記載にも見られるように、記録媒体を取り出さずにダビングを行うときは記録媒体に関する情報の読み出しを省略する構成は周知技術である。また、文献 5 の記載にも見られるように、ダビングを行った後にダビング元の記録媒体を巻き戻す構成は周知技術である。